

فرمانده معظم کل قوا: «مهمنترین سرمایه برای یک ملت، سرمایه انسانی است، زیرا کشور بدون سرمایه انسانی مانند برخی از کشورهای بولداری است که ثروت آنها به صورت سفاهت‌آمیز در اختیار دستهای خائن به پسریت قرار می‌گیرد.» (۱۳۹۸/۰۲/۱۱)

مقاله پژوهشی: طراحی الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی

هادی نهادی^۱، ناصر پورصادق^۲، ناصر حمیدی^۳ و جواد محربی^۴

تاریخ پذیرش: ۹۹/۳/۶ تاریخ دریافت: ۹۸/۱۲/۵

چکیده

ایجاد سرمایه انسانی آغاز فرایند تغییر نگرش به افراد در سازمان از منابع انسانی و نگاه هزینه‌ای به سرمایه‌ای بسیار بدیل و نگاه ارزش محور است. سازمان‌های دفاعی کشور که به دلیل اهمیت بالایی که در تأمین امنیت جامعه دارند، با توجه به موقعیت ژئوپلیتیک کشور، دارای اولویت ویژه‌ای نسبت به سایر سازمان‌ها بوده و همین موقعیت ویژه موجب شده که افزایش اثربخشی و کارایی این سازمان‌ها، به طور موثر موجب تقویت جایگاه سیاسی ایران در منطقه شود. سؤال اصلی پژوهش به این صورت مطرح شد که ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی به وسیله چه الگویی امکان‌پذیر است؟ پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی و پیمایشی می‌باشد. در این پژوهش با استفاده از مطالعات صورت گرفته و بر اساس رویکرد فراترکیب مطالعات پیشین، ابعاد و مؤلفه‌های مؤثر در ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی، شناسایی شده و سپس با استفاده از نظرات ۱۷۰ نفر از خبرگان و کارشناسان در این سازمان‌ها، به ارائه یک الگوی منسجم برای ایجاد سرمایه انسانی اقدام گردید. به‌منظور تأیید الگو از آزمون t استفاده شد که میانگین نتایج به دست آمده برای ابعاد الگوی ایجاد سرمایه انسانی در ۲۳ مورد به طور معناداری $p < 0.001$ از متوسط ۳ بالاتر بود و در ۴ مورد نیز کمتر از اندازه متوسط بوده و معناداری رابطه تأیید نشد. در نهایت الگوی مورد تأیید متخصصان مشکل از ۲۳ بعد اصلی و ۱۲۲ مؤلفه طراحی گردید. پس از تأیید الگو با استفاده از فرایند تحلیل سلسه‌مراتبی به وزن‌دهی ابعاد آن پرداخته شد. در نهایت براساس نتایج به دست آمده، پیشنهادهای کاربردی ارائه گردید.

واژگان کلیدی: الگوی ایجاد سرمایه انسانی، مدیریت سرمایه انسانی، سرمایه انسانی، سازمان‌های دولتی، سازمان‌های دفاعی.

۱. دانشجوی دکتری، گروه مدیریت دولتی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، ایران – hadi.nahadi@gmail.com

۲. استاد دانشگاه و پژوهشگاه عالی دفاع ملی و تحقیقات راهبردی (نویسنده مسئول) – dr.Naser.Poursadegh@gmail.com

۳. دانشیار گروه مدیریت صنعتی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، ایران – nhamidi1344@gmail.com

۴. دانشیار گروه مدیریت صنعتی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، ایران – mehrabijavad@yahoo.com

مقدمه

سرمایه انسانی، مهم‌ترین سرمایه هر سازمانی است که روابط نزدیک و تنگاتنگ میان اعضای سازمان را آسان می‌کند. این منابع ارزشمند، تعاملات فردی موردنیاز برای اقدام جمعی را فراهم می‌کند. دانش و تجربه افراد به طور اجتماعی ساخته شده و در زمینه اجتماعی قرار می‌گیرد. بنابراین، سرمایه انسانی سازوکاری کلیدی برای دستیابی به جریان دانش است. افرون بر این، پویایی‌های اجتماعی از روابط میان‌فردی و گروهی نشأت می‌گیرد و تعیین‌کننده اصلی ایجاد دانش و تجربه انسانی است. داشتن نیروی انسانی به تنها یکی کافی نبوده، بلکه زمانی این نیروها به سرمایه ارزشمند برای سازمان تبدیل می‌شوند که تجربه‌ها، اطلاعات، مهارت‌ها و تخصص آنها از راه تعاملات اجتماعی تبادل و تسهیم شده و بین اعضای سازمان انتقال یابد. اجزای مختلف سرمایه انسانی، روابط معنی‌دار و متفاوتی با اجزای سرمایه اجتماعی داشته و نمی‌توان این دو را یکی دانست. واپسی‌گری افراد به طبقات اجتماعی مختلف، علاقه و قابلیت‌های آنها را تعیین می‌کند. بنابراین افرادی از خانواده‌هایی با وضعیت اجتماعی برتر، بیشتر از شاخص‌های اجتماعی همراه با این وضعیت بهره می‌برند. روابط مبنی بر اعتماد، سرمایه شناختی را ایجاد کرده و به یادگیری سازمانی و جستجوی فرصت‌های حل معضلات سازمانی کمک می‌کند. همچنین روابط باز برای افراد با سطح تحصیلات بیشتر و شغل‌های بهتر در محیط‌های سازمانی غنی‌تر، بیشتر است. افرادی که در سازمان‌ها داوطلبانه فعال‌ترند، تنوع و وضعیت فرهنگی‌شان ارتقا می‌یابد. (Crane&Hartwell, 2018:155)

طبق نظر همه پژوهشگران متقدم و متاخر، افزایش عملکرد سرمایه انسانی بر عملکرد سازمان اثرگذار است. از همین‌رو، سازمان‌های دولتی باید در تلاش برای ایجاد سرمایه سازمانی باشد. سرمایه انسانی به معنای واقعی یک دارایی نامشهود به شمار می‌رود. اهمیت ذخیره سرمایه انسانی (مجموعه توانایی‌های کارکنان) و چگونگی مدیریت آن از راه فرایندهای منابع انسانی آشکار می‌شود و سپس به هدف‌های راهبردی سازمان می‌رسد. از نظر نادر بودن اگر نوع و سطح مهارت‌ها به طور مساوی توزیع نشوند، ممکن است که

برخی از شرکت‌ها بتوانند استعدادهایی که نیاز دارند را به کار گیرند و دیگران نتوانند، آن گاه آن شکل از سرمایه انسانی می‌تواند منبع مزیت رقابتی پایدار باشد. در واقع، در توزیع سرمایه انسانی، شرکت‌هایی که افراد کارآمدتر و با استعداد بیشتری دارند، می‌توانند بهتر از سایر شرکت‌ها عمل کنند، ولی با توجه به اینکه استعداد ذاتی افراد متفاوت بوده و افراد با استعداد نیز محدود می‌باشند، از همین رو می‌توان این افراد را نوعی سرمایه به‌شمار آورد که به عنوان یک عامل ارزش‌افزا محسوب شده و دسترسی به آن نیز محدود می‌باشد. (Rosales-Rueda, 2018:16)

با ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی می‌توان شرایط افزایش عملکرد و بهره‌وری سازمان‌های دفاعی را بدون افزایش سایر هزینه‌ها و افزایش حجم سازمان دفاعی و دولتی فراهم نمود. اگرچه ایجاد و توسعه سرمایه انسانی می‌تواند بسیار مؤثر باشد، اما بررسی پژوهش‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که الگویی برای ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دولتی و همچنین سازمان‌های دفاعی طراحی و تدوین نشده است. از همین رو مدیران سازمان‌های دفاعی برای شکل‌گیری سرمایه انسانی الگویی پیش‌رو ندارند تا با بهره‌گیری از مفاهیم الگوی بومی برای سازمان‌های دفاعی کشور، بتوانند به نتایج موردن انتظار سرمایه انسانی در این سازمان‌ها دست پیدا کنند.

۱. کلیات

۱-۱. بیان مسئله

دولت از راه افرادی که جذب و استخدام می‌کند، اقدام به حل مسائل عمومی می‌نماید. دولت دارای یک لایه سیاستگذار و یک لایه اجرایی است که لایه اول برای سیاستگذاری، تفکر و یافتن مسائل و راه حل مناسب رفع آنها بوده و لایه دوم راه حل‌های تعریف شده را اجرا می‌کنند. در واقع، از یافتن مسئله عمومی تا حل آن، یک فرایند سپری می‌شود که پایه اصلی آن افراد هستند. (Doppelt, 2019: 94) به این ترتیب، افراد نقش بسیار مهمی در سازمان‌های دولتی دارند. نقش افراد در سازمان‌های خصوصی نیز بسیار روشن است اما

آنچه در سازمان‌های خصوصی متمایز از سازمان‌های دولتی است، امکان ارزیابی مستقیم عملکرد افراد است. در سازمان‌های خصوصی، نقش افراد بسیار بارز و روشن بوده و شرکت‌های خصوصی روش‌های ارزیابی مشخصی دارند که عملکرد ضعیف افراد را به سرعت شناسایی کرده و در صورت اصلاح این عملکرد و تقویت آن، اقدام به اصلاح و رفع آن از راه آموزش یا تعديل افراد بر می‌آیند. اما در سازمان‌های دولتی، این گونه نیست. ارزیابی عملکرد افراد در سازمان‌های دولتی، به دلیل مبهم بودن نقش افراد، نامناسب بودن سنجش کیفیت خدمات ارائه شده و گُندی سازمان‌های دولتی در ارزیابی عملکرد، تعیین‌کننده نیست.

بدون درنظر گرفتن بهره‌وری کارکنان در سازمان‌های دولتی، نمی‌توان انتظار نتایج مثبت از این سازمان‌ها داشته و از همین رو نمی‌توان انتظار تحقق هدف‌های دولت و همچنین رضایت شهروندان را داشت. کشور ایران همواره به دلیل رویکردهای ضداستعمارگرایانه و سردمداری مبارزه با امپریالیسم پس از انقلاب اسلامی، در معرض تحریم‌ها و محرومیت‌ها و به انزوا رانده شدن بوده است. نمونه‌های متعددی از این تحریم‌های ناعادلانه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و تهاجم‌های نظامی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی همواره در حال بروز بوده که آخرین نمونه آن تحریم‌های دولت ترامپ بوده که نوک پیکان این تحریم‌ها از بین بردن سرمایه‌های کشور و ایجاد گستاخ بین مردم و نظام حاکم است. اگر دولت و حاکمیت بتوانند در برابر این تهاجم‌ها واکنش‌ها و پاسخ‌های مناسبی از خود نشان دهند، برخلاف انتظار استعمارگرایان، سرمایه‌های کشور بهبود یافته و ارتباط بین مردم و نظام نیز تقویت می‌شود. یکی از زمینه‌های فعالیت، ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دولتی است. زیرا سرمایه انسانی کشور در سال‌های اخیر به دلیل ضعف در برنامه‌ریزی و مدیریت نادرست، شکل مناسبی نداشته و پیروی از الگویی برای ایجاد سرمایه انسانی می‌تواند بر اساس مطالعات صورت گرفته، نتایج و آثار بسیار مثبتی در کشور داشته باشد.

هر چقدر که این افراد که از آنها تعبیر به منابع انسانی دولت می‌شود، فعالیت‌های واگذار شده را بهتر انجام دهند، رضایت عمومی از اقدام‌های دولت بهبود یافته و جایگاه دولت در

جامعه تقویت می‌شود و بر عکس، هر چقدر این افراد در انجام فعالیت‌های واگذار شده، سستی نمایند، منابع بیشتری هدر رفته و مسائل عمومی حل نشده و این موجب افزایش

(Crane&Hartwell, 2018:159) نارضایتی عمومی و تضعیف جایگاه دولت می‌شود.

سازمان‌های دولتی کشور دچار رکودی از نظر عملکرد بوده و بهره‌وری سازمان‌های دولتی به شدت پایین‌تر از استانداردهای بهره‌وری در سازمان‌های دولتی دنیاست. (نادری و همکاران، ۱۳۹۴) ایجاد و توسعه سرمایه انسانی یکی از مهم‌ترین رویکردها به بهبود و افزایش بهره‌وری سازمانی است. تغییر نگاه دولت‌ها به افراد از منابع انسانی به سرمایه انسانی، از نظر پژوهشگران مختلف (Afouni, 2013; Guillaumont&et.al, 2017; Li&Wang, 2018) در ماهیت افراد در سازمان‌های دولتی و در نتیجه افزایش عملکرد دولت شود. بدون درنظر گرفتن بهره‌وری کارکنان در سازمان‌های دولتی، نمی‌توان انتظار نتایج مثبت از این سازمان‌ها داشته و از همین رو نمی‌توان انتظار تحقق هدف‌های دولت و همچنین رضایت شهروندان را داشت.

مهم‌ترین اولویت سازمان‌های دفاعی، تحقق رسالت و مأموریت آنها بوده که یکی از مهم‌ترین الزام‌های تحقق مأموریت‌های سازمانی، برخورداری از افرادی است که دارای توانایی و انگیزه بالا برای انجام وظایف سازمانی باشند. (تولایی و همکاران، ۵۱:۱۳۹۷) اگرچه تاکنون اقدام‌های قابل توجهی در راستای توسعه منابع انسانی در سازمان‌های دولتی انجام شده، اما بررسی اسناد بالادستی در سازمان‌های دفاعی کشور نشان می‌دهد که رویکرد مبتنی بر سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی وجود نداشته و شکل‌گیری این نگاه می‌تواند زمینه ساز بهبود شرایط فعالیت افراد و درنتیجه افزایش توان و انگیزه آنها برای تحقق هدف‌های سازمانی شود.

یکی از ویژگی‌های اصلی سازمان‌های دفاعی ج. ایران محوریت اصول و ارزش‌های دینی، تنوع مأموریت، گستردن‌گی موضوع‌ها، سطوح مختلف تصمیم‌گیری و پراکندگی جغرافیایی آنها در گستره تمام کشور است. (تولایی و همکاران، ۵۱:۱۳۹۷) با توجه به نقش حساس و مهم سازمان‌های دفاعی در دفاع از کیان میهن اسلامی و تشديد اين رسالت در

موقع بحرانی و تهدیدهای استکبار جهانی، نیاز بیشتری برای بهبود عملکرد از راه تقویت منابع انسانی و تغییر نگاه به افراد در سازمان‌های دفاعی احساس می‌شود. به این ترتیب سازمان‌های دولتی با ماهیت دفاعی کشور، باید نگاه جدیدی را به منابع انسانی داشته باشند و آن «ایجاد سرمایه انسانی» است. نگاه جدیدی که نیازمند شکل‌گیری ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی و سپس مدیریت و توسعه آن است. سازمان‌های دفاعی برای کسب موفقیت در ایفای وظایف و مأموریت‌های قانونی تعریف شده در رسالت خود، نیازمند افرادی هستند که با عملکرد و انگیزه بالا، در تمامی سطوح سازمانی، امکان دستیابی به هدف‌های سازمانی با صرف کمترین هزینه را به انجام برسانند.

مسئله اصلی تحقیق در شکل‌گیری نگاه سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی است. جایی که باید ابعاد و مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی مشخص باشد تا مدیران و مسئولان مرتبط با منابع انسانی در سازمان‌های دفاعی، بتوانند با پیروی از الگوی مشخص و منسجمی، فعالیت‌ها و اقدام‌هایی را انجام داده و بر اساس آن، تغییر نگاه از منابع انسانی به سرمایه انسانی شکل‌گیرد. درواقع، مسئله تحقیق، فقدان یک الگو برای ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی است و مشخص نیست که ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی از راه ایجاد چه مؤلفه‌هایی امکان‌پذیر است؟

۲-۱. اهمیت و ضرورت تحقیق

نارضایتی عمومی و بی‌اعتمادی مردم به دولت، مسئله بسیار مهم و قابل توجهی است. افزایش مطالبه‌گری شهروندان در سال‌های اخیر با نزدیک شدن جوامع به یکدیگر و افزایش تقاضای عمومی برای افزایش کیفیت خدمت‌رسانی (سیاهکالی مرادی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۲۰) به چشم می‌خورد. به عنوان مثال، فیلم‌ها و تصاویر چگونگی خدمت‌رسانی، آمار و ارقام کیفیت خدمات و رضایت شهروندان، شیوه‌های احراق حقوق تضییع شده در سازمان و ... که در فضای مجازی، رسانه‌های ماهواره‌ای و اینترنت وجود دارد، موجب شده که شهروندان بیش از پیش مطالبه‌گر شده و سعی کنند با ابراز نارضایتی مدنی، فشار

بیشتری را به سازمان‌های دولتی برای افزایش کیفیت خدمات و افزایش عملکرد وارد نمایند که این فشار می‌تواند نوعی الزام جدید سازمان‌های دولتی برای افزایش عملکرد سازمانی تلقی شود. در این شرایط سازمان‌های دولتی ملزم به افزایش حداکثری عملکرد خود هستند، اما در تزریق بودجه نیز امکان مانور ندارند. بنابراین مجبور به بهینه‌سازی منابع انسانی در سازمان هستند. منابع انسانی، به عنوان کاربر منابع سازمانی، امکان بهبود عملکرد سازمانی را بدون هزینه مازاد دارند.

سازمان‌های دفاعی به دلیل اهمیت بالایی که در تأمین امنیت جامعه دارند، با توجه به موقعیت ژئوپلیتیک کشور، دارای اولویت ویژه‌ای نسبت به سایر سازمان‌ها هستند و همین موقعیت ویژه موجب شده که افزایش اثربخشی و کارایی این سازمان‌ها، به‌طور مؤثر موجب تقویت جایگاه سیاسی ایران در منطقه شود. موقوفیت‌های تأمین امنیت در ایران، موجب شده که در هنگامه ناامنی‌های منطقه غرب آسیا، ایران اسلامی به عنوان یکی از امن‌ترین کشورهای منطقه به شمار رود. مدیریت منابع انسانی اگرچه با پیشرفت‌هایی در سازمان‌های دولتی همراه بوده، اما تغییر نگاه به افراد در سازمان از منابع به سرمایه، می‌تواند رویکردهای جدیدی را در تدوین راهبرد و برنامه‌های عملیاتی داشته باشد.

تحقیق هدف‌های تعیین شده در سازمان‌های دفاعی کشور، در سایه تغییر نگرش افراد در این سازمان‌ها از رویکرد هزینه‌ای به سرمایه‌ای و پیروی از یک الگوی جامع طبق ادبیات و نظر خبرگان، می‌تواند تا اندازه زیادی جایگاه سازمان‌های دفاعی را مستحکم و آنها را تبدیل به الگویی عملیاتی برای سایر سازمان‌ها نماید. نبود این نگاه سرمایه انسانی، منجر به درنظر گرفتن منابع انسانی در ردیف هزینه‌ها و تلاش برای کاهش هزینه‌ها و صرف کمتر بودجه برای افراد در سازمان‌های دفاعی می‌شود. در حالی که نگاه سرمایه انسانی به کارکنان و مدیران در سازمان‌های دفاعی می‌تواند مسیر صرف بودجه و سرمایه‌گذاری بیشتر را در این بخش، هموارتر نماید.

از همین‌رو در پژوهش حاضر تلاش پژوهشگر بر آن بوده که با استفاده از مطالعات صورت گرفته و بر اساس فراترکیب مطالعات پیشین، ابعاد و مؤلفه‌های مؤثر در ایجاد

سرمایه انسانی در سازمان‌ها شناسایی شده و سپس با استفاده از نظر خبرگان و کارشناسان در سازمان‌های دفاعی، به ارائه یک الگوی منسجم برای ایجاد سرمایه انسانی اقدام شود.

۳-۱. پیشینه تحقیق

در جدول شماره (۱) به بررسی پژوهش‌های مرتبط با موضوع ایجاد سرمایه انسانی پرداخته شده است.

جدول شماره (۱): خلاصه پژوهش‌های داخلی و خارجی مرتبط با موضوع پژوهش

عنوان	نوبت‌دهی / سال
یافته‌ها	
نتایج به دست آمده از محاسبات نشان‌دهنده رشد سالانه ۵/۲ در صدی	الگویی برای اندازه‌گیری
ارزش پولی سرمایه انسانی در طول سالهای ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۹ بود. همچنین	ارزش پولی سرمایه انسانی و برآورد آن در
مشکلات موجود نظیر محاسبه نرخ ارز نیز بررسی شد.	کشور ایران
نتایج پژوهش نشان داد که اقدام‌های مدیریت منابع انسانی با عملکرد بالا	تأثیر اقدام‌های منابع انسانی با عملکرد بالا بر
بر دوسوتوانی رفتاری و دوسوتوانی سازمانی تأثیر مثبت و معنادار دارد.	دوسوتوانی سازمانی:
افرون بر این، دوسوتوانی رفتاری نقش میانجی در رابطه بین اقدام‌های	تبیین نقش میانجی
مدیریت منابع انسانی با عملکرد بالا و دوسوتوانی سازمانی داشت.	دوسوتوانی رفتاری و
همچنین، پشتیبانی مدیریت تأثیر مثبت و مستقیم بر دوسوتوانی رفتاری	نقش تعديل گر پشتیبانی
داشت و در رابطه بین اقدام‌های مدیریت منابع انسانی با عملکرد بالا و	مدیریت
دوسوتوانی رفتاری نقش تعديل گر نداشت.	
هدف این پژوهش، بررسی چگونگی به کارگیری آینده‌نگاری درجهت	جهت‌دهی به فرایندهای
ایجاد معیارهای مؤثر جهت‌دهنده به فرایندهای منابع انسانی به منظور	منابع انسانی سازمان‌های
افزایش تأثیر فعالیت‌های منابع انسانی در دستیابی به هدف‌های سازمان‌های	دافعی با رویکرد
دافعی است. با به کارگیری این روش، مسیر اثرباری و اندازه‌تأثیر	آینده‌نگاری
شانصهای آینده‌نگاری در زمینه‌های احتراز از تهدیدات و بهره‌برداری از	
فرصت‌ها، دفاع مؤثر در نبردهای ناهمگون، اکساب فناوری‌های دفاعی	
موردنیاز، ترکیب تجهیزات دفاعی در طراحی نبردها، توسعه یا چابکسازی	
سایر بخش‌های دفاعی و موقعیت‌های مؤثر تمرکز جنگ‌افزارها بر ایجاد	
معیار جهت‌دهنده به مدیریت راهبردی فرایندهای منابع انسانی و دستیابی	
به یکپارچگی میان فرایندهای منابع انسانی با هدف‌های راهبردی دفاعی،	
تعیین و الگویی جهت به کارگیری هدف‌مند فرایندهای منابع انسانی در	
راستای تحقق هدف‌های سازمان‌های دفاعی ارائه شد.	

عنوان	نوبتند/ سال
یافته‌ها	
<p>چارچوب توسعه یافته در این پژوهش، پژوهشگران را در شناسایی و کشف متغیرهای مرتبط با مدیریت مؤثر سرمایه‌های انسانی در سازمان‌ها کمک خواهد کرد. نتیجه‌گیری می‌شود که مدیران سازمان‌ها نیاز به درک پیچیدگی مدیریت سرمایه‌های انسانی دارند و باید راهبرد مدیریت منابع انسانی خود را با راهبرد مدیریت دانش خود ترکیب کنند تا سرمایه انسانی را به کار گیرند. این مقاله با ادغام چندین پخش از ادبیات مربوط به مدیریت سرمایه‌های انسانی، پیشنهادهایی را پژوهش‌های آینده ارائه می‌دهد.</p>	<p>بررسی مدیریت سرمایه انسانی (Afion, 2013)</p>
<p>تجزیه و تحلیل داده‌های مقطوعی و پانل ارائه شده در این پژوهش نشان می‌دهد که استفاده از شاخص‌های سرمایه انسانی و آسیب‌پذیری اقتصادی می‌تواند معیار بهتری برای چگونگی هزینه کرد کمک‌های دریافت شده کشورهای در حال توسعه باشد. این مقاله همچنان ادعا می‌کند که عملکرد و شوک‌های اقتصادی خارجی به احتمال زیاد به صورت چرخه‌ای هستند. این یعنی اگر کمک براساس عملکرد صورت نگیرد، کشور دو بار مجازات می‌شود. یکی به دلیل مفروض شدن کشور در حال توسعه و دیگری به دلیل کاهش عملکرد. شواهد چنین مجازات دوگانه‌ای نیز توسط پژوهشگران ارائه شده است. از نظر این پژوهشگران، آسیب‌پذیری‌های اقتصادی و متغیرهای سرمایه انسانی باید در بهبود تصمیم‌گیری در مورد تخصیص کمک‌های مالی افزایش یابد.</p>	<p>ارزیابی عملکرد، آسیب‌پذیری، سرمایه انسانی و تخصیص کمک در کشورهای در حال توسعه (Guillau mont&et.al, 2017)</p>
<p>الگوی پژوهش به بررسی مفاهیم جریان دانش و جریان سرمایه اجتماعی پرداخته و هنگامی که این جریان‌ها با ارزش سرمایه انسانی مقایسه می‌شود، می‌توان دریافت که چگونه این منابع می‌توانند با یکدیگر همکاری کرده و بر توسعه استعدادهای جهانی اثربار بوده و در طول زمان تغییر کند. در مورد انتخابات، توسعه و استفاده از استعدادهای مفاهیم نوینی برای شیوه‌های مدیریت استعدادهای جهانی بحث شده است.</p>	<p>بررسی مدیریت استعداد جهانی و بررسی دیدگاه چرخه زندگی در مورد تعامل بین سرمایه انسانی و اجتماعی (Crane &Hartwell, 2018)</p>

۱-۴. سؤال تحقیق

۱-۴-۱. سؤال اصلی

(۱) ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور از راه چه الگویی امکان‌پذیر است؟

۱-۴. سوال‌های فرعی

- (۱) الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی در کشور دارای چه ابعاد و مؤلفه‌هایی است؟
- (۲) هر یک از ابعاد و مؤلفه‌های الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور دارای چه رتبه اهمیتی می‌باشد؟

۱-۵. هدف‌های تحقیق

۱-۵-۱. هدف اصلی

- (۱) طراحی الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور.

۱-۵-۲. هدف‌های فرعی

- (۱) شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور؛
- (۲) تعیین رتبه اهمیت هریک از ابعاد و مؤلفه‌های هریک از ابعاد الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور.

۱-۶. روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی و پیمایشی بوده است. در این پژوهش برای طراحی الگوی ایجاد سرمایه انسانی از فن (تکینک) فراترکیب و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. فراترکیب، یک روش تحقیق کیفی است که ترکیبی تفسیری از یافته‌های کیفی ارائه می‌نماید، به گونه‌ای که نتیجه ترکیب، بیش از مجموع یافته‌های منابع مورد استفاده است. (فرزانه کندری و همکاران، ۱۳۹۷:۱۴۲۷)

برای تعیین پایایی از روش توافق بین دو کدگذار استفاده شد، به این صورت که افزون بر پژوهشگر که اقدام به کدگذاری اولیه نموده، پژوهشگر دیگری همان متن را به‌طور جداگانه کدگذاری نمود. تشابه کدهای استخراج شده توسط دو پژوهشگر، نشان‌دهنده توافق بالای کدگذاری و پایایی است.

در این پژوهش از نظرات دو گروه استفاده شد. نخست جامعه خبرگان پژوهش که شامل ۱۵ نفر از متخصصان و مدیران منابع انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور با حداقل ۲۰ سال سابقه مدیریت منابع انسانی سازمان‌های دفاعی و مدرک بالاتر از کارشناسی ارشد، بودند که پرسشنامه دلfü و پرسشنامه AHP بین آنها توزیع گردید. دومین گروه جامعه آماری پژوهش مشکل از همه کارشناسان ارشد و مدیران سازمان‌های دفاعی کشور در حوزه مدیریت منابع انسانی می‌باشد. با توجه به عدم دسترسی پژوهشگر به کل جامعه آماری، اقدام به نمونه‌گیری شد. به این ترتیب که برآورد صورت گرفته از کل تعداد کارشناسان ارشد و مدیران منابع انسانی سازمان‌های دفاعی کشور نشان داد که نزدیک به ۳۰۰ کارشناس ارشد در این سازمان‌ها در حوزه منابع انسانی مشغول به فعالیت هستند. سپس با استفاده از فرمول کوکران به صورت زیر تعداد نمونه برآورد گردید.

$$n = \frac{Nz^2pq}{Nd^2 + z^2pq} = \frac{300 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{300 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 168.45 \cong 169$$

بر همین اساس نزدیک به ۲۰۰ پرسشنامه در بین سازمان‌های دفاعی توزیع شده و پرسشنامه سالم بازگشت داده شد که نرخ بازگشت پرسشنامه‌ها ۸۵ درصد بود. به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده از آزمون‌های فرض آماری استفاده شد. تعدادی به صورت تصادفی و براساس تمایل به همکاری انتخاب شدند. توزیع پرسشنامه در سازمان‌های دفاعی منتخب، به صورت حضوری انجام گردید. به این ترتیب که سازمان‌های منتخب دفاعی از جمله ستاد کل نیروهای مسلح، دانشگاه عالی دفاع ملی، دانشگاه امام حسین^(۴)، معاونت صنایع وزارت دفاع و سازمان وظیفه عمومی انتخاب شده و پرسشنامه‌ها در این نهادها توزیع گردید.

۲. ادبیات و مبانی نظری تحقیق

۱-۲. مفاهیم سرمایه انسانی

مفهوم سرمایه انسانی ابتدا در اوایل دهه ۱۹۶۰ توسط «تودور شولتز»^۱ به عنوان راهی برای تبیین مزایای سرمایه‌گذاری در آموزش و پرورش در مقیاس ملی تدوین شد. طبق نظر «شولتز»، سرمایه انسانی به عنوان یک مفهوم، ریشه در اقتصاد دارد تا در مدیریت. انواع تعریف‌ها و ایده‌ها در خصوص مفهوم سرمایه انسانی در رشته‌های مختلف از جمله اقتصاد، مدیریت منابع انسانی، حسابداری و سرمایه فکری وجود دارد. با این حال، با وجود استفاده به روز از اصطلاح «سرمایه انسانی» در بین کارشناسان و مشاوران تجاری، ادبیات سرمایه انسانی به صورت مستجمل وجود نداشته و مطالعات متنوعی در مفهوم‌سازی سرمایه انسانی وجود دارد. (Unger&et.al, 2011:345)

ایجاد سرمایه انسانی طبق تعریف «گراینر»^۲ نگرشی نسبت به افراد در سازمان است که با حذف متغیر منابع انسانی از تابع تولید و خدمات آغاز می‌شود. در واقع، سرمایه انسانی به طور مستقیم وارد عملکرد تولید کل نمی‌شود، بلکه بر توانایی افراد در تولید دانش به عنوان محصول جانبی سرمایه‌گذاری اثر گذاشته و از راه آن عملکرد تابع تولید را افزایش می‌دهد. با ایجاد سرمایه انسانی، مدیران منابع انسانی، دیگر آموزش و توانمندسازی و ... را به عنوان هزینه در نظر نگرفته و مبالغ مصرف شده را سرمایه‌گذاری در نظر می‌گیرند. (Afifiouni, 2013:25)

آثار ایجاد و توسعه سرمایه انسانی به اندازه‌ای است که پژوهشگران بسیاری آن را مؤثر در زمینه‌های متعددی دانسته‌اند. به عنوان مثال، «دوپلت» (Doppel, ۲۰۱۹) معتقد است که سرمایه انسانی موجب کاهش بیکاری در کشورها می‌شود. (Doppelt, 2019: 87) «بندیکسون و چندر»^۳ (Bendickson & Chandler, 2019:63) بر اساس بررسی‌های صورت گرفته، نشان دادند که توسعه سرمایه انسانی موجب بهبود وضعیت مالی کشورهای در حال توسعه از راه افزایش عملکرد عملیاتی شرکت‌ها و سازمان‌ها می‌شود.

1. Theodore Schultz

2. Greiner

3. Benedickson&Chandler

سرمایه انسانی به معنای واقعی یک دارایی نامشهود به شمار می‌رود. اهمیت ذخیره سرمایه انسانی و چگونگی مدیریت آن از راه فرایندهای منابع انسانی آشکار شده و سپس به هدف‌های راهبردی سازمان می‌رسد. از نظر نادر بودن، اگر نوع و سطح مهارت‌ها به طور مساوی توزیع نشوند، ممکن است که برخی از شرکت‌ها بتوانند استعدادهایی که نیاز دارند را به کار گرفته و دیگران نتوانند، آن‌گاه آن شکل از سرمایه انسانی می‌توانند منبع مزیت رقابتی پایدار باشد. درواقع، در توزیع سرمایه انسانی، شرکت‌هایی که افراد کارآمدتر و با استعداد بیشتری دارند، می‌توانند بهتر از سایر شرکت‌ها عمل کنند، ولی با توجه به اینکه استعداد ذاتی افراد متفاوت بوده و افراد با استعداد نیز محدود می‌باشند، از همین‌رو می‌توان این افراد را نوعی سرمایه به شمار آورد و به عنوان یک عامل ارزش‌افزا در نظر گرفت.

(Rosales-Rueda, 2018:16)

بررسی ادبیات مدیریت منابع انسانی و مدیریت در مورد سرمایه انسانی در ۲۰ سال گذشته برای بررسی تحولات این مفهوم مفید است. تعاریف سرمایه انسانی در جدول شماره (۲) ذکر شده‌اند.

جدول شماره (۲). تعریف‌های سرمایه انسانی

نوسنده	سال	تعریف
(Gates&Langevin)	۲۰۱۰	سرمایه انسانی به دانش، شایستگی، تجربه و خلاقیت کارمندان و همچنین نگرش و انگیزه آنها اشاره دارد. با سازماندهی مدیریت و به اشتراک‌گذاری دانش، سازمان می‌تواند توانایی‌های کلیدی را که تقلید آنها دشوار است، توسعه داده و در نتیجه مزیت رقابتی پایدار را به دست آورد.
(Choudhury&Mishra)	۲۰۱۰	سرمایه انسانی به دانش، مهارت و تخصص فردی اشاره دارد. سرمایه انسانی توانایی کارکنان در انجام کاری است که درنهایت باعث موفقیت شرکت می‌شود.
(Unger&et.al)	۲۰۱۱	مهارت‌ها و دانش‌هایی که افراد از راه سرمایه‌گذاری در تحصیل، آموزش در محل کار و سایر تجربه‌ها به دست می‌آورند.
(Koska&et.al)	۲۰۱۳	در بررسی‌های اقتصادی می‌توان گفت که سرمایه انسانی یک مفهوم اقتصادی است. درواقع، ویژگی‌های کیفی انسان نوعی سرمایه است، زیرا این ویژگی‌ها می‌توانند باعث بهره‌وری و تولید بیشتر و ایجاد درآمد و رفاه بیشتر شود.
(Hassell&Wong)	۲۰۱۷	سرمایه انسانی، ارزشی است که از راه داشته‌های منحصر به فرد افرادی که برای سازمان‌های دولتی و خصوصی فعالیت می‌کنند ایجاد شده و این ارزش از راه سایر انواع سرمایه ایجاد نمی‌شود.

جدول شماره (۲) نشان می‌دهد که تعریف‌ها و ایده‌های متنوعی در ارتباط با مفهوم سرمایه انسانی وجود دارد. برخی از پژوهشگران، سرمایه انسانی را به عنوان بخشی از سرمایه فکری تعریف نموده‌اند.

۲-۲. تفاوت مدیریت منابع انسانی و مدیریت سرمایه انسانی

مدیریت منابع انسانی یک رویکرد متمایز به مدیریت اشتغال است که به دنبال ایجاد مزیت رقابتی از راه استقرار متعهدانه و راهبردی انسان‌های توانمند، با استفاده از فن‌های فرهنگی، ساختاری و کارکنانی است. مدیریت سرمایه انسانی به عنوان «تغییر پارادایم» از رویکرد سنتی به مدیریت منابع انسانی توصیف شده است. این تغییر توسط طرفداران نظریه مدیریت منابع انسانی ایجاد شده که الهام گرفته از ویژگی‌های اطلاعات جهانی، اطلاعات و اقتصاد مبتنی بر دانشی است که مردم را با دانش، تجربه، آموزش، شخصیت و رفتار خود به عنوان منبع مزیت رقابتی در نظر می‌گیرند. (Iwamoto&Takahashi, 2015:113)

مدیریت سرمایه انسانی دارای سازماندهی گسترده‌ای است که در صدد تزریق ارزش به فعالیت‌ها و فرایندها به صورت هدفمند و نظاممند می‌باشد. (Sensuse&et.al, 2015:489)

تفاوت بین سرمایه انسانی و منابع انسانی نهفته در این واقعیت است که در حالی که مدیریت منابع انسانی بر روی کار انجام شده توسط افراد متمرکز شده است، مدیریت سرمایه انسانی بیشتر متمرکز بر توانایی‌ها و آموزش افراد است. (Iwamoto&Takahashi, 2015:114)

منابع انسانی همچنین ممکن است به عنوان یک شاخه در یک سازمان تعریف شود که بر توانمندی کارکنان نظارت می‌کند، در حالی که سرمایه انسانی اندازه‌گیری توانایی‌ها و مهارت‌های بخش منابع انسانی است که در راستای چشم‌انداز موردنیاز است. (Sensuse&et.al, 2015:490)

راه دیگر مشاهده تفاوت بین سرمایه انسانی و منابع انسانی نگاه کردن به عوامل مختلفی است که دو مفهوم را تشکیل می‌دهند. سرمایه انسانی را می‌توان با نگاه کردن به آن از نقطه‌نظر مادی توضیح داد. سرمایه، به معنای کلی آن، به سرمایه‌گذاری اشاره می‌کند که قادر است درآمد بیش از سرمایه‌گذاری اولیه را در طول عمر خود به دست آورد. به عنوان مثال،

یک کارخانه تولیدی ممکن است به عنوان یک سرمایه، سرمایه‌گذاری شده باشد که سرمایه‌گذاران فراتر از پول اولیه‌ای که برای خرید یا راهاندازی کارخانه و سایر هزینه‌های عملیاتی انجام می‌دهند، سود خواهند برد. بهمان معنی، سرمایه‌گذاری در سرمایه انسانی نیز قادر به پرداخت سود سهام فراتر از پول اولیه سرمایه‌گذاری است. (Afouni, 2013:23)

۳. یافته‌های تحقیق و تجزیه و تحلیل آنها

۳-۱. نتایج فراترکیب

۳-۱-۱. تنظیم سوال‌های اصلی فراترکیب

مراحل فراترکیب ابتدا بر اساس سوال‌های زیر انجام شد:

(۱) چه‌چیزی مورد مطالعه است؟ اولین گام در فراترکیب تعیین حوزه مطالعه است که پاسخ آن نیز چنین مطرح شد که در این پژوهش «ابعاد و مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی در مدیریت» مورد بررسی قرار می‌گیرد.

(۲) چه نمونه‌ای باید مطالعه شود؟ که در این پژوهش مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های معتبر داخلی و خارجی که موضوع آنها طراحی الگو یا ارائه ابعاد و مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی بوده است، مورد بررسی قرار می‌گیرد. (اعتبار نشریه‌ها در جدول شماره (۳) مشخص شده است)

(۳) چارچوب زمانی مقاله‌ها مربوط به چه زمانی است؟ در این پژوهش با توجه به اینکه مفهوم ایجاد سرمایه انسانی در ادبیات مدیریت مربوط به سال‌های ۲۰۱۲ به بعد است، این پژوهش نیز مقاله‌هایی را که از سال ۲۰۱۲ به بعد منتشر شده‌اند را مورد بررسی قرار می‌دهد.

(۴) این بررسی چگونه انجام می‌شود؟ در پاسخ به این سوال باید اشاره شود که در این پژوهش داده‌های ثانویه و یافته‌های پژوهش‌های پیشین با موضوع ایجاد سرمایه انسانی در مدیریت مورد استفاده قرار گرفته است.

۲-۱-۳. جستجوی نظاممند ادبیات

در این پژوهش پنج پایگاه داده به زبان انگلیسی شامل «ساینس دیرکت^۱، الزویر^۲، امرالد^۳، اسکوپوس^۴ و گوگل اسکولار^۵» و دو پایگاه داده به زبان فارسی شامل «پایگاه نشریات کشور و پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی» بر اساس نظر خبرگان و تأیید آنها انتخاب شد. سپس کلید واژه‌های مرتبط با حوزه مورد بررسی انتخاب شدند که شامل «سرمایه انسانی»، «ایجاد سرمایه انسانی»، «مدیریت سرمایه انسانی» به فارسی و کلید واژه‌های «Human Capital Management» و «Human Capital Formation» به زبان انگلیسی بوده است.

در گام نخست، پایگاه‌های داده معرفی شده با استفاده از واژه‌ها و اصطلاحات کلیدی ارائه شده جستجو شدند و تمامی مقاله‌ها بر اساس ارتباط عنوان مقاله با آنها در یک فایل صفحه گسترده گردآوری شدند. ۶۹ منبع یافت شد که از این تعداد ۶ مورد فصل کتاب و ۶۳ مورد مقاله بودند. در بین منابع نیز ۶۱ منبع انگلیسی و ۸ منبع فارسی بودند.

۳-۱-۳. انتخاب متون مناسب

به منظور انتخاب مقاله‌های مناسب و مطالعه آنها، ملاک‌هایی برای پذیرش و یا رد مقاله‌ها انتخاب شد و سپس همه مقاله‌ها بر اساس ملاک‌های تعیین شده بررسی شدند. به عنوان مثال، مقاله‌ها بر اساس اعتبار نشریه‌ها بررسی شدند. برای مقاله‌های فارسی، علمی - پژوهشی بودن نشریه و سال نشر آن ملاک تأیید قرار گرفت. در ارتباط با نشریه‌های انگلیسی زبان نیز، قرار گرفتن در سطح نشریات Q1 و Q2 ملاک قرار گرفت. از آنجا که برخی نشریه‌ها توسط Scopus نمایه نمی‌شوند، چنانچه آمار Citation آن مقاله‌ها

1. Sciencedirect

2. Elsevier

3. Emerald insights

4. Scopus

5. Google Scholar

در Google scholar بالای ۱۰ باشد، در غربالگری مورد استفاده قرار گرفت. شاخص‌های پذیرش و عدم پذیرش در جدول شماره (۳) نمایش داده شده است.

در این مرحله ابتدا ۶۹ مقاله بررسی شدند. زبان همه مقاله‌ها انگلیسی و فارسی بود. بنابراین ۶۹ مقاله وارد مرحله دوم شد. در این بخش مقاله‌های نامعتبر و یا کنفرانسی و یا مقاله‌هایی که در نشریه‌های انگلیسی با شاخص‌های اعتباری پایین چاپ شده بودند، حذف شدند. در این مرحله ۳ مقاله کنفرانسی فارسی و ۲۱ مقاله انگلیسی حذف گردید. درنهایت ۴۵ مقاله وارد مرحله بعدی بررسی شد.

جدول شماره (۳): معیارهای پذیرش و عدم پذیرش مقاله‌ها

حذف شده	ورودی	معیار عدم پذیرش	معیار پذیرش	
۰	۶۹	سایر زبان‌ها	فارسی و انگلیسی	زبان پژوهش
۲۴	۶۹	سایر مقاله‌ها	پژوهش‌های داخلی مقاله‌های علمی پژوهشی مقاله‌های لاتین در نشریه‌های Q1 و Q2 و یا در سطح آن	کیفیت علمی
۲۶	۴۵	اقتصادی و سایر مقاله‌ها	مدیریتی	حوزه مطالعه
۵	۱۹	سایر مقاله‌ها	ارائه الگو، الگو و دارای ابعاد و مؤلفه‌ها	کیفیت یافته‌ها

درنهایت مقاله‌ها از نظر نوع یافته‌ها و دستاوردهای پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. اینکه آیا در مقاله‌ها به یک الگوی منسجم و یا ابعاد و مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی اشاره شده است؟ در این بخش ۵ مقاله حذف گردید و درنهایت ۱۴ مقاله نهایی براساس معیارهای تعیین شده باقی ماند.

درنهایت مقاله‌ها توسط پژوهشگر و استادان همکار موردبازبینی قرار گرفتند تا از نظر کیفی بازبینی شوند و درنهایت این مقاله‌ها وارد مرحله تحلیل و کدگذاری شد.

۲-۳. دسته‌بندی کدهای اولیه

پس از مشخص شدن همه مؤلفه‌های شناسایی شده از ادبیات، دسته بندی این مؤلفه‌ها در ابعاد زیر بر اساس شباهت و نزدیکی مفهومی انجام شد که در جدول شماره (۴) نتایج این دسته‌بندی ارائه شده است.

جدول شماره (۴): دسته‌بندی ابعاد و مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی مستخراج از ادبیات

مؤلفه‌ها	ابعاد
کیفیت رهبری مدیران	کیفیت افراد سازمانی
کیفیت کارکنان تخصصی	
کیفیت کارکنان عمومی	
نظام پاداش مبتنی بر رقابت	سرمایه‌گذاری و پرداخت‌ها
میزان پرداختی به مدیران نسبت به کل پرداخت‌ها	
هزینه‌های مربوط به امور جاری یک کارمند	
سرمایه‌گذاری در آموزش و پرورش	
پرداخت بر اساس شغل	
پرداخت بر اساس مهارت	انگیزش
شاخص‌های ارزیابی و دستیابی به موفقیت	
درصد کارمندانی که با خود ارزیابی و محاسبه‌های مکتوب ارزیابی موفق‌گردیده‌اند	
درصد مشاغلی که در آن هدف‌ها ثبت شده است	
درصد مشاغلی که در آن شرح شغل وجود دارد	
سطح دانش و درک راهبردی شرکت در بین کارکنان	روحیه و فضای کار
میزان ادراک کارکنان از چشم‌انداز شرکت	
ثبات کارکنان	
ثبات مدیران و مدیران	
ساعت‌های کاری	
میزان غیبت و تأخیر	نگرش‌های بیرونی
میزان حوادث/جراحت‌ها در کار	
میزان نوسان کارمندان	
میزان نوسان مدیران	
میزان رضایت کارکنان	
میزان بیماری در سازمان	نگرش‌های بیرونی
تمایل به کار کردن در پست‌ها و شغل‌های خالی سازمان	
تمایل به پذیرش پیشنهادهای شغلی	

مؤلفه‌ها	ابعاد
توانایی‌های موجود برای مدیریت و رهبری	
توانایی‌های بالقوه مدیریت و رهبری	
نقاط ضعف در توانایی‌های مدیریت و رهبری	
درصد مشاغلی که توانایی‌های موردنیاز برای انجام آنها ارزیابی شده است	نگاه بلندمدت به توسعه
درصد مشاغلی که برای آنها برنامه توسعه تصویب و مشخص شده است	
تعداد روزهای آموزش	
قابلیت‌های سازمانی	
ساختار کارمندان	شاپستگی
سامانه‌های داخلی	
اشتعال	
ساختار مدیران	
سامانه‌های داخلی	
مرخصی‌ها و پرداختی‌ها	رویکردها
نفوذ	
تفاوت	
گردش مالی	
میزان پرداخت و مزایای مدیر	نگرش و رویکردها
هزینه کارکنان به ازای هر کارمند	
تعداد کارمندان	تعداد کارکنان
تعداد مدیران	
هزینه	
زمان	
کمیت	استخدام نیروی کار جدید
کیفیت	
سازگاری	
دلایل ترک شغل	چرخش کاری و اخراج
میزان پرداخت	
عدالت ادراک شده	
رضایت مشتریان	نظام پرداخت و پاداش
تبغیض	
رضایت کارکنان	
تنوع افراد	

مؤلفه‌ها	ابعاد
سنچش شایستگی‌ها	شاپتگی‌ها و آموزش
اندازه‌گیری مهارت‌ها	
تناسب برنامه‌های آموزشی با نیاز	
سن کارکنان	ویژگی‌های منابع انسانی
میزان ارتقاء	
مشارکت در برنامه‌های سازمانی	
دانش کارکنان	مدیریت دانش
جذب و بدست آوردن دانش	
حفظ و نگهداری دانش	
تسهیم دانش	
به کار گیری دانش	استعداد اندیشه‌ی
استعداد اندیشه‌ی	
استعداد دیابی	
استعداد سنخی	مدیریت استعداد
استعداد بروزی	
استعداد گماری	
استعداد سالاری	مدیریت تغییر
استعداد دداری	
استعداد اسپاری	
تشخیص و بررسی تغییر	مدیریت راهبردی
برنامه‌ریزی و اجرای تغییر	
نظرارت و ارزشیابی تغییر	
دوام و استمرار تغییر	منابع انسانی
همسو کردن فعالیت‌های منابع انسانی با راهبردهای سازمان	
تعامل هدف‌ها و اولویت‌های مدیریت منابع انسانی با مدیریت راهبردی	
مسائل مرتبط با افراد	
منبع یابی راهبردی	مدیریت راهبردی منابع انسانی
آموزش و توسعه	
جذب کارکنان	
فرایند اجتماعی کردن	مدیریت ارزیابی عملکرد
کار گروهی	
ارزیابی سالانه عملکرد	
هدفگذاری بر اساس عملکرد	بررسی پیشگیرانه
بررسی پیشگیرانه	

مؤلفه‌ها	ابعاد
توانایی انتقال دانش	
توسعه دانش	
توسعة رفтарها و نگرش‌های مثبت نسبت به استفاده از دانش، مهارت‌های به دست آمده	
هماهنگ کردن دانش، مهارت و توانایی‌ها و رفтарها با هدف‌ها و راهبردهای شرکت‌ها	کاربردی شدن دانش
تضمين یادگیری مداوم و سازگاری با راهبردهای مختلف کسب و کار	
اطمینان از سازوکارهای واپایش و کمک منابع انسانی برای ایجاد ارزش	
میزان یادگیری اکشافی	
میزان بهره‌برداری از دانش	
یادگیری سازمانی	
تعهد کاری	
درگیری کارکنان	تقویت نقش کارکنان
مسئولیت‌پذیری کارکنان	
رضایت کارکنان از مدیران	
وضعیت معیشت کارکنان	وضعیت رضایت کارکنان
میزان رضایت از همکاری	
انگیزه کارکنان	
مزیت رقابتی	
کارایی	
توسعه مهارت	توسعه شغلی و سازمانی
توسعه توانایی‌های حیاتی	
فرصت‌های رشد شغلی	
سرانه درآمد	
هزینه‌های عملیاتی	شاخص‌های اقتصادی
ارزش افزوده واقعی	
سرمایه فکری	
سرمایه فناورانه	عوامل درون‌سازمانی
فرهنگ سازمانی	
سرمایه اجتماعی	
سرمایه رفتاری	
سرمایه ارتباطی	عوامل برون‌سازمانی

۳-۳. طراحی الگوی ایجاد سرمایه انسانی

بر اساس جدول شماره (۴)، ایجاد سرمایه انسانی، نیازمند تحقیق یافتن ۲۷ بُعد است که این ابعاد از تلفیق و کدگذاری محوری ۱۲۲ مؤلفه شکل گرفته‌اند. درواقع، ۱۲۲ مؤلفه، حول ۲۷ محور چیده شده و از کنارهم قرار گرفتن این مؤلفه‌ها، ابعاد کلی‌تر شکل گرفته است. هریک از این ابعاد، در الگو دارای مؤلفه‌ای است که تعداد مؤلفه‌ها به همراه نماد ۲۷ مورد استفاده در جدول شماره (۳) نمایش داده شده است. به این ترتیب، الگو به همراه ۲۷ بُعد و ۱۲۲ مؤلفه که از مقاله‌ها و پژوهش‌های پیشین استخراج شده است، طراحی شد.

۴-۴. تأیید الگو

تحلیل جمعیت‌شناسی داده‌های گردآوری شده نشان داد که ۶۹ درصد از خبرگان دارای مدرک کارشناسی ارشد، ۳۱ درصد نیز دارای مدرک دکتری در حوزه مدیریت منابع انسانی بودند. از بین خبرگان موردنرسی ۸۶ درصد در سازمان‌های نظامی و دفاعی مشغول به فعالیت بودند و ۱۴ درصد نیز استادان دانشگاه‌های معتبر کشور بودند. بر اساس نتایج بهدست آمده، ۲۵ درصد تجربه کاری بین ۵ تا ۱۰ سال سابقه کاری، ۱۶/۷ درصد بین ۱۰ تا ۱۵ سال سابقه کاری، ۳۳/۳ درصد نیز بین ۱۵ تا ۲۰ سال سابقه کاری، درنهایت ۲۵ درصد نیز بالاتر از ۲۰ سال سابقه کاری داشتند.

برای تأیید ابعاد شناسایی شده ابتدا به بررسی نرمال بودن داده‌های گردآوری‌شده برای استفاده از روش آماری مناسب پرداخته شد.

جدول شماره (۵): آزمون آماری «کلموگروف-اسمیرنوف»

نتیجه آزمون	سطح معنی داری	آماره Z-کلموگروف-اسمیرنوف	پارامترهای توزیع نرمال			تعداد پرسشنامه	گویه‌ها
			انحراف استاندارد	میانگین			
نرمال بودن توزیع داده‌ها	۰/۴۲۷	۰/۵۸۵	۰/۸۴۶۷۱	۴/۲۵۷		۱۷۰	۱۲۲

چنانچه سطح معنی داری محاسبه شده برای پرسشنامه مورد استفاده بالاتر از ۰/۰۵ باشد، می‌توان گفت که تابع توزیع آن نرمال است. با توجه به مقدار آماره آزمون Z «کولموگروف- اسمیرنوف»، داده‌های به دست آمده برای پرسشنامه تحقیق دارای توزیع نرمال می‌باشد. یعنی همه داده‌های گردآوری شده به وسیله پرسشنامه، دارای توزیع نرمال در پراکندگی داده‌ها می‌باشند. به این ترتیب باید از روش‌های «پارامتریک» برای بررسی فرضیه‌های پژوهش استفاده کرد.

پس از بررسی وضعیت نرمال بودن داده‌ها، در ادامه با استفاده از آزمون χ^2 ، به بررسی وضعیت هر یک از مؤلفه‌ها پرداخته شده است. چنانچه بررسی وضعیت هریک از ابعاد نشان دهد که هم بعد بررسی شده معنادار است و هم میزان محاسبه شده به صورت معناداری از میانگین بیشتر است، یعنی متخصصان آن بعد را تأیید کرده‌اند. ولی اگر معناداری بررسی رد شود یا میزان به دست آمده کمتر از سطح تعیین شده موردنظری باشد، یعنی نمونه آماری پژوهش با آن بعد مخالف هستند.

فرضیه اولیه در مورد تأیید هریک از ۲۷ بعد به صورت زیر بیان می‌شود:

فرض صفر: از نظر نمونه آماری، کیفیت افراد سازمانی در ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی بدون تأثیر است و میانگین آن از سطح متوسط پایین‌تر است و از همین رو این بعد تأیید نمی‌شود.

فرض پژوهشگر: از نظر نمونه آماری، کیفیت افراد سازمانی در ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی مؤثر است و میانگین آن از سطح متوسط بالاتر است و از همین رو این بعد تأیید می‌شود.

جدول شماره (۶): نتیجه بررسی ابعاد الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور

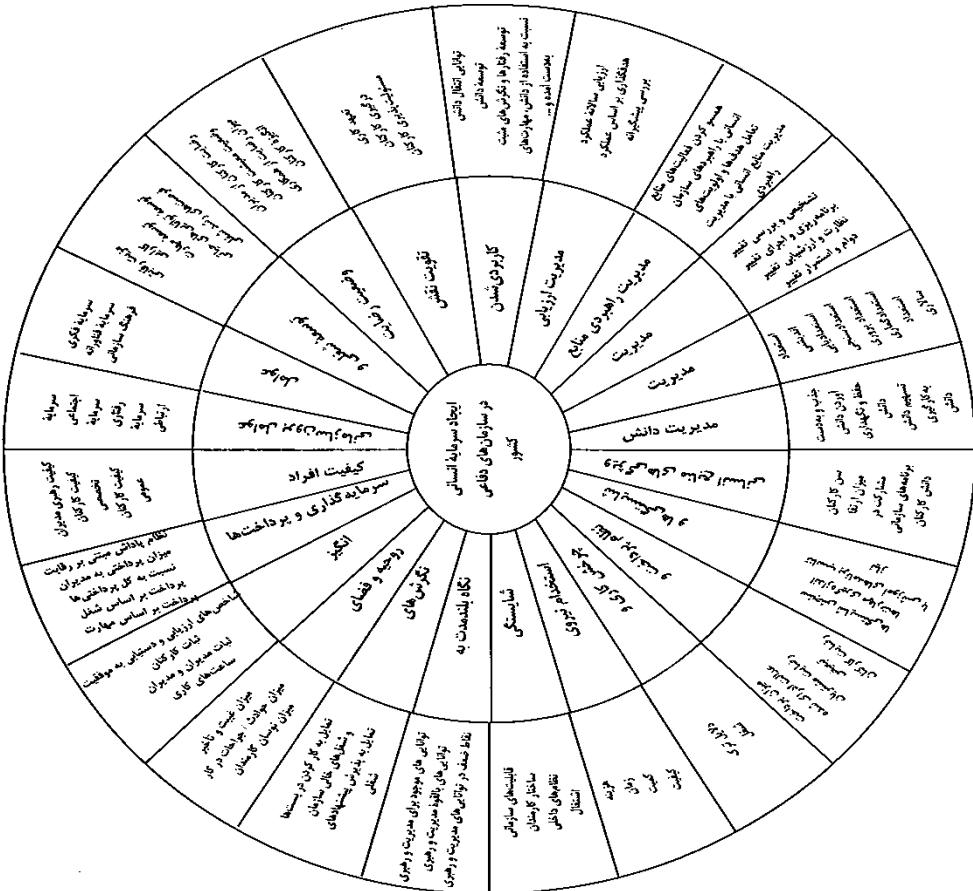
اع Vad	آماره χ^2	درجه آزادی	سطح معناداری	اختلاف میانگین	نتیجه بررسی
کیفیت افراد سازمانی	۶/۷۲۳	۱۶۹	۰/۰۰۰	۱/۲۵۷	تأید
سرمایه‌گذاری و پرداختها	۵/۸۴۲	۱۶۹	۰/۰۰۰	۱/۰۲۸	تأید
انگیزش	۷/۰۲۹	۱۶۹	۰/۰۰۱	۰/۹۸۵	تأید
روحیه و فضای کار	۸/۰۲۶	۱۶۹	۰/۰۰۲	۱/۶۳۴	تأید
نگرش‌های بیرونی	۴/۸۵۵	۱۶۹	۰/۰۰۰	۰/۳۷	تأید

نتیجه بررسی	نتیجه میانگین	اختلاف معناداری	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره t	ابعاد
تأید	۱/۶۳۱	۰/۰۰۰	۱۶۹	۸/۰۲۵	نگاه بلندمدت به توسعه	
تأید	۱/۳۷۸	۰/۰۰۱	۱۶۹	۷/۹۲۴	شاپستگی	
حذف	-۲/۱۰۵	۰/۶۲۹	۱۶۹	۰/۲۱۷	رویکردها	
حذف	-۰/۹۳۵	۰/۰۹۲	۱۶۹	۱/۰۶۵	نگرش و رویکردها	
حذف	-۱/۲۷۴	۰/۱۵۶	۱۶۹	۰/۸۴۳	تعداد کارکنان	
تأید	۰/۰۲۸	۰/۰۰۱	۱۶۹	۴/۰۲۷	استخدام نیزروی کار جدید	
تأید	۰/۰۸۳۹	۰/۰۰۰	۱۶۹	۵/۷۶۳	چرخش کاری و اخراج	
تأید	۱/۰۳۶	۰/۰۰۲	۱۶۹	۶/۸۲۹	نظام پرداخت و پاداش	
تأید	۰/۰۸۲۵	۰/۰۰۱	۱۶۹	۵/۷۷۵	شاپستگی‌ها و آموزش	
تأید	۰/۰۵۱۹	۰/۰۰۰	۱۶۹	۴/۹۲۳	ویژگی‌های منابع انسانی	
تأید	۱/۴۶۷	۰/۰۰۲	۱۶۹	۷/۸۲۹	مدیریت دانش	
تأید	۱/۶۳۵	۰/۰۰۱	۱۶۹	۸/۴۷۱	مدیریت استعداد	
تأید	۰/۹۳۶	۰/۰۰۱	۱۶۹	۷/۱۱۵	مدیریت تغییر	
تأید	۱/۷۲۴	۰/۰۰۰	۱۶۹	۸/۹۳۴	مدیریت راهبردی منابع انسانی	
تأید	۱/۳۲۹	۰/۰۰۰	۱۶۹	۸/۲۱۲	مدیریت ارزیابی عملکرد	
تأید	۱/۱۸۸	۰/۰۰۱	۱۶۹	۷/۵۶۳	کاربردی شدن دانش	
تأید	۰/۰۸۳۵	۰/۰۰۰	۱۶۹	۶/۳۳۹	تقویت نقش کارکنان	
تأید	۰/۰۹۹۵	۰/۰۰۲	۱۶۹	۷/۲۵۶	وضعیت رضایت کارکنان	
تأید	۱/۲۵۸	۰/۰۰۰	۱۶۹	۷/۹۲۵	توسعه شغلی و سازمانی	
حذف	-۰/۰۷۳۶	۰/۱۰۲	۱۶۹	۱/۰۲۷	شاخص‌های اقتصادی	
تأید	۱/۰۷۱	۰/۰۰۰	۱۶۹	۵/۹۶۳	عوامل درون‌سازمانی	
تأید	۰/۹۲۷	۰/۰۰۲	۱۶۹	۷/۱۴۲	عوامل برون‌سازمانی	

همان‌گونه که در جدول شماره (۶) مشاهده می‌شود میانگین نتایج به‌دست آمده برای ابعاد الگوی ایجاد سرمایه انسانی در بیشتر موارد به‌طور معناداری ($p < 0.001$) از متوسط ۳ بالاتر است.

همچنین آماره t نیز در بیشتر موارد از ۱/۹۶ بیشتر بوده و نتایج قابل اعتنا می‌باشد.

در بررسی‌های به‌دست آمده مشخص شد که معناداری t بعد نیز رد شد. از نظر متخصصان چهار بعد رویکردها، نگرش و رویکردها، تعداد کارکنان و شاخص‌های اقتصادی دارای توجیه کافی برای ایجاد الگوی سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور نبوده و از همین رو میانگین محاسبه شده برای این ابعاد، از متوسط کمتر بوده و از الگو حذف گردیدند.



شکل شماره (۱): الگوی نهایی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی کشور

۳-۵. رتبه‌بندی ابعاد الگو

در این بخش به منظور ارائه یک فهرست وزن‌دهی شده از ابعاد شناسایی شده در الگو، وزن هریک از ابعاد با استفاده از نظر خبرگان مشخص شده است. به همین منظور، پرسشنامه مقایسات زوجی بین ۱۵ نفر از خبرگان توزیع گردید و از آنها درخواست شد که نسبت اهمیت هریک از ابعاد را نسبت به یکدیگر مشخص نمایند. سپس پرسشنامه‌ها گردآوری گردید و میانگین نتایج به دست آمده در نرم‌افزار Expert Choice که مخصوص تعیین وزن با استفاده از فن (تکنیک) فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی است، قرار داده شد. نتایج میانگین و وزن‌های هریک از ابعاد در ادامه مشخص شده است.

جدول شماره (۷): میانگین نظرهای خبرگان از مقایسه زوجی مؤلفه‌ها

	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23
C1	۰/۰۸۸۲	۰/۰۴۶	۰/۰۱۶	۰/۰۵۲	۰/۰۴۹	۰/۰۶۴	۰/۰۳
C2	۰/۰۵۶	۰/۰۲۸	۰/۰۵۸	۰/۰۴۹	۰/۰۴۳	۰/۰۵۲	۰/۰۳
C3	۰/۰۱۳	۰/۰۲۷۷	۰/۰۸۳	۰/۰۱۶۹	۰/۰۰۴۶	۰/۰۷۴	۰/۰۳
C4	۰/۰۱۵۳	۰/۰۲۴۹	۰/۰۴۷	۰/۰۱۶۹	۰/۰۰۴۶	۰/۰۴۱	۰/۰۳۳
C5	۰/۰۱۳۸	۰/۰۱۳	۰/۰۰۶۶	۰/۰۰۵۱	۰/۰۰۴۹	۰/۰۰۵۰	۰/۰۳۱
C6	۰/۰۲	۰/۰۱۳	۰/۰۰۹۷	۰/۰۱۱۲	۰/۰۰۷۴	۰/۰۱۸۱	۰/۰۱۹
C7	۰/۰۲۴۷	۰/۰۲۷۶	۰/۰۱۵۱	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۴۵	۰/۰۴۵	۰/۰۱۸
C8	۰/۰۲۱۷	۰/۰۲۵۶	۰/۰۱۷۷	۰/۰۰۶۴	۰/۰۰۱۳	۰/۰۲۷	۰/۰۲۳
C9	۰/۰۱۳۵	۰/۰۰۳۴	۰/۰۱۴۲	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱۶	۰/۰۰۲۹	۰/۰۰۲۸
C10	۰/۰۰۵۲	۰/۰۰۶۷	۰/۰۱۷۷	۰/۰۰۹۲	۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۳۶	۰/۰۰۲۰
C11	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴۸	۰/۰۰۴	۰/۰۱۸	۰/۰۰۷	۰/۰۰۳۳	۰/۰۰۲۲
C12	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۴۰	۰/۰۰۴۵	۰/۰۱۸	۰/۰۰۳۳	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۱۰
C13	۰/۰۰۶۴	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۲۷	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۲۱	۰/۰۶۱	۰/۰۰۸۶
C14	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۹	۰/۰۱۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴۴
C15	۰/۰۰۱۲	۰/۰۰۹۷	۰/۰۰۳۶	۰/۰۰۳۰	۰/۰۰۳۸	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴۸
C16	۰/۰۰۱۸	۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۳۲	۰/۰۰۲۰	۰/۰۰۴۲	۰/۰۰۰۵
C17	۰	۰/۰۰۷۶	۰/۰۰۷۹	۰/۰۱۱	۰/۰۰۱۸	۰/۰۰۰۸۱	۰/۰۰۰۸۱
C18	۰/۰۱۴۵	۰	۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۸۰	۰/۰۰۴۵	۰/۰۰۴۰	۰/۰۰۰۵
C19	۰/۰۰۲۵	۰/۰۰۲۱	۰	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۲۷
C20	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۴	۰/۰۰۵۶	۰	۰/۰۰۱۹	۰/۰۰۲۸	۰/۰۰۰۹
C21	۰/۰۰۴۷	۰/۰۰۰۹	۰/۰۰۴۹	۰/۰۰۴۷	۰	۰/۰۰۸۳	۰/۰۰۰۹
C22	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۱۶	۰/۰۰۵۰	۰/۰۰۳	
C23	۰/۰۰۹۷	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۱۰	۰/۰۰۹۷	۰/۰۰۲۲	۰/۰۰۰۳	۰

پس از مشخص شدن میانگین نظرهای خبرگان، در ادامه به بررسی وزن هریک از ابعاد و همچنین نرخ ناسازگاری ماتریس محاسبه‌های صورت گرفته پرداخته شده است.

جدول شماره (۸): بررسی وزن ابعاد مدل ایجاد سرمایه انسانی

رتبه	وزن نهایی	ابعاد	رتبه	وزن نهایی	ابعاد
۲	۰/۰۸۳۷	مدیریت دانش	۲۰	۰/۰۱۷۴	کیفیت افراد سازمانی
۸	۰/۰۶۱۲	مدیریت استعداد	۱۲	۰/۰۳۶۵	سرمایه‌گذاری و پرداخت‌ها
۱۵	۰/۰۲۸۱	مدیریت تغییر	۱۳	۰/۰۳۱۶	انگیزش
۱	۰/۰۹۶۹	مدیریت راهبردی منابع انسانی	۱۶	۰/۰۲۴۷	روحیه و فضای کار
۴	۰/۰۷۷۵	مدیریت ارزیابی عملکرد	۲۱	۰/۰۱۳۲	نگرش‌های بیرونی
۹	۰/۰۴۴۱	کاربردی شدن دانش	۱۹	۰/۰۱۸۸	نگاه بلندمدت به توسعه
۱۷	۰/۰۲۲۹	تعویت نقش کارکنان	۱۱	۰/۰۳۶۸	شاپیستگی
۵	۰/۰۷۶۴	وضعیت رضایت کارکنان	۲۲	۰/۰۱۲۹	استخدام نیروی کار جدید
۳	۰/۰۸۲۳	توسعه شغلی و سازمانی	۲۳	۰/۰۱۲۵	چرخش کاری و اخراج
۶	۰/۰۶۸۵	عوامل درون سازمانی	۱۸	۰/۰۱۹۱	نظام پرداخت و پاداش
۷	۰/۰۶۳۹	عوامل برون سازمانی	۱۴	۰/۰۳۱۳	شاپیستگی‌ها و آموزش
			۱۰	۰/۰۳۹۶	ویژگی‌های منابع انسانی

بر اساس محاسبات صورت گرفته، مدیریت راهبردی منابع انسانی با ۰/۰۹۶۹ دارای بیشترین وزن نسبت به سایر ابعاد می‌باشد. در جایگاه دوم مدیریت دانش با وزن ۰/۰۸۳۷ قرار گرفته است. همچنین در جایگاه سوم توسعه شغلی و سازمانی قرار گرفته که وزن آن ۰/۰۸۲۲ می‌باشد و مدیریت ارزیابی عملکرد و وضعیت رضایت کارکنان در رتبه‌های چهارم و پنجم به ترتیب با وزن‌های ۰/۰۷۷۵ و ۰/۰۷۶۴ قرار گرفته‌اند.

همچنین نرخ ناسازگاری ماتریس مقایسات زوجی، ۰/۰۵۱ محاسبه شد که از ۰/۱ کمتر بوده و از همین رو نتایج به دست آمده دارای پایایی کافی می‌باشد.

۴. نتیجه‌گیری

۴-۱. جمع‌بندی

ایجاد سرمایه انسانی آغاز فرایند تغییر نگرش به افراد در سازمان از منابع انسانی و نگاه هزینه‌ای به سرمایه‌ای بی‌بدیل و نگاه ارزش محور است. بهویژه آنکه شناخت مؤلفه‌های ایجاد سرمایه انسانی نشان می‌دهد که رویکرد سرمایه انسانی باید توسط مدیران و راهبردهای سازمان حمایت شود و نمی‌توان تنها در قالب همان روندهای پیشین سازمانی ادامه یابد.

سازمان‌های دفاعی کشور که به دلیل اهمیت بالایی که در تأمین امنیت جامعه دارند، با توجه به موقعیت ژئopolیتیک کشور، دارای اولویت ویژه‌ای نسبت به سایر سازمان‌ها بوده و همین موقعیت ویژه موجب شده که افزایش اثربخشی و کارایی این سازمان‌ها، به‌طور مؤثر موجب تقویت جایگاه سیاسی ج.ا. ایران در منطقه شود. مدیریت منابع انسانی گرچه با پیشرفت‌هایی در سازمان‌های دولتی همراه بوده، اما تغییر نگاه به افراد در سازمان از منابع به سرمایه، می‌تواند رویکردهای جدیدی را در تدوین راهبرد و برنامه‌های عملیاتی داشته باشد. براساس همین رویکرد، مسئله اصلی پژوهش به صورت زیر مطرح شد که الگوی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی از چه ابعاد و مؤلفه‌هایی تشکیل شده است؟ سؤال‌های فرعی پژوهش نیز براساس سؤال اصلی و سؤال‌های فرعی مطرح شد و در

فرایند پژوهش، به آن‌ها پاسخ داده شد. در ادامه سؤال‌ها و پاسخ‌های به‌دست آمده ارائه شده است.

در پاسخ به سؤال فرعی اول باید گفت که با استفاده از مطالعه‌های صورت گرفته و بر اساس رویکرد فراترکیب مطالعات پیشین، مؤلفه‌های مؤثر در ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌ها شناسایی شده و سپس با استفاده از نظرهای خبرگان و کارشناسان در سازمان‌های دفاعی، به ارائه یک الگوی منسجم برای ایجاد سرمایه انسانی اقدام گردید. نتایج به‌دست آمده نشان داد که از بین ۲۷ مؤلفه شناسایی شده، ۲۳ مورد تأیید و ۴ مورد حذف گردید. در بررسی‌های به‌دست آمده مشخص شد که معناداری ۴ مؤلفه نیز رد شد. از نظر متخصصان چهار مؤلفه رویکردها، نگرش و رویکردها، تعداد کارکنان و شاخص‌های اقتصادی دارای توجیه کافی برای ایجاد الگوی سرمایه انسانی در سازمان‌های دولتی با گرایش دفاعی کشور نبودند و بنابراین میانگین محاسبه شده برای این مؤلفه‌ها، از متوسط کمتر بوده و از الگو حذف شدند.

در پاسخ به سؤال فرعی دوم باید گفت که بر اساس محاسبه‌های صورت گرفته، مدیریت راهبردی منابع انسانی با ۰/۰۹۶۹ دارای بیشترین وزن نسبت به سایر ابعاد می‌باشد. در جایگاه دوم مدیریت دانش با وزن ۰/۰۸۳۷ قرار گرفته است. همچنین در جایگاه سوم توسعه شغلی و سازمانی قرار گرفته است که وزن آن ۰/۰۸۲۳ می‌باشد و مدیریت ارزیابی عملکرد و وضعیت رضایت کارکنان در رتبه‌های چهارم و پنجم به ترتیب با وزن‌های ۰/۰۷۷۵ و ۰/۰۷۶۴ قرار گرفته‌اند. برهمین اساس ترتیب ابعاد و مؤلفه‌ها، نشان‌دهنده اولویت آنها برای شکل‌گیری تغییرات از رویکرد مدیریت منابع انسانی به مدیریت سرمایه انسانی است.

۴-۲. پیشنهادها

۴-۲-۱. پیشنهادهای اجرایی

پیشنهادهای زیر به مدیران سازمان‌های دفاعی ارائه می‌گردد:

- (۱) از الگوی طراحی شده در پژوهش بر اساس وزن‌ها و رتبه به‌دست آمده، اقدام به ایجاد و توسعه مدیریت سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی شود.

(۲) مدیران منابع انسانی در ستاد کل نیروهای مسلح، در استناد بالادستی، اقدام به تغییر رویکرد از منابع انسانی به سرمایه انسانی نمایند. به این ترتیب که سعی شود هزینه منابع انسانی و صرف بودجه در این واحد به سمت سرمایه‌گذاری پیش رود. همچنین هزینه منابع انسانی از فهرست هزینه‌های سازمانی خارج شود.

(۳) الگوی طراحی شده در پژوهش، مبنای تدوین دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های توانمندسازی کارکنان در راستای شکل‌گیری و توسعه سرمایه انسانی قرار گیرد.

(۴) میزان ترک سازمان، غیبت و تاخیر به طور مداوم در سازمان‌های دفاعی بررسی شود تا مدیران از میزان تمایل کارکنان به انجام وظایف در سازمان و انگیزه آنها آگاهی داشته باشند.

(۵) هریک از سازمان‌های دفاعی کشور، فراغور وظایف محوله، الگوی پژوهش حاضر را در سازمان‌های خود بر اساس نظرهای خبرگان سازمانی، اولویت‌بندی نمایند تا مشخص شود که آیا اولویت‌بندی صورت گرفته در پژوهش حاضر، همسو با هدف‌های ویژه سازمانی آنها نیز می‌باشد.

(۶) روش‌های خودارزیابی و نظام شفاف ارتقا براساس ارزیابی‌های دوره‌ای عملکرد سازمان‌های دفاعی طراحی شود.

(۷) برای ایجاد امنیت و ثبات روانی در سازمان و کاهش تنش و افت و خیز روابط بین مدیران و کارکنان در سازمان از جایه‌جایی بی‌مورد مدیران جلوگیری شود.

(۸) برای افزایش تمایل افراد بیرون از سازمان به کار کردن در پست‌ها و مشاغل خالی سازمان‌های دفاعی، اقدام به طراحی و تولید محتوای مناسب شود.

(۹) مدیران سازمان‌های دفاعی کشور، برای آغاز فرایند مدیریت استعداد در سازمان جهت ایجاد مدیریت سرمایه انسانی، تعریف مناسب و درستی از استعداد داشته باشند که این تعریف مورد توافق همگان قرار گیرد و سپس نگرش مدیران ارشد سازمان نسبت به استعداد رفته‌رفته شکل گیرد تا مدیران بتوانند تفکر خود را بر اساس استعدادسالاری در سازمان شکل دهند. همچنین پیشنهاد می‌شود که همواره وضعیت سازمان‌های دولتی و

سازمان‌های دفاعی در داخل و خارج از کشور را رصد نمایند تا به بازتعریف استعدادهای سازمانی و نیازهای سازمانی برای جذب استعدادها پردازند.

(۱۰) همچنین سازمان‌های دفاعی کشور برای آنچایی که هست و جایی که قصد دارد برسد، باید برنامه‌ریزی مدونی داشته باشد و چشم‌انداز روشنی پیش‌روی خود ترسیم نماید. این چشم‌انداز امکان همسوسازی استعدادهای موردنیاز را با برنامه‌ریزی‌های صورت گرفته به سازمان می‌دهد. در این صورت است که سازمان می‌تواند هدف‌ها و خط‌مشی خود را براساس چشم‌انداز خود ترسیم نماید.

(۱۱) برای حفظ ارزش‌های سازمانی و ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دفاعی، از کارکنان وظیفه استفاده نشود، زیرا کارکنان وظیفه به دلیل کوتاه بودن دوره حضور در سازمان و کمبود انگیزه برای کسب موقیت سازمانی، وظایف خود را به صورت حداقلی انجام می‌دهند.

(۱۲) بر یادگیری و بهره‌گیری از نتایج و دستاوردهای دانش در سازمان و تبدیل شدن دستاوردها به دستورالعمل‌ها و جریان‌سازی در سازمان بر اساس خروجی مدیریت دانش تمرکز شود.

(۱۳) به تعهد کاری کارکنان ارج نهاده شده و شاخص‌های تعهد کاری در بین شاخص‌های ارزیابی کارکنان قرار داده شود.

(۱۴) مسیر شغلی افراد در سازمان و همچنین پیشنهادهای شغلی برای ارتقا در دوره‌های زمانی مختلف در سازمان‌های دفاعی مشخص شود تا افراد بدانند که چه مسیری و چه پیشنهادهایی برای پیشرفت شغلی پیش‌رو دارند.

۴-۲-۴. پیشنهادهای پژوهشی

(۱) در این پژوهش الگوی ایجاد سرمایه انسانی تدوین شده و پژوهشگران می‌توانند میزان عملکرد سازمان‌های دولتی را در ایجاد سرمایه انسانی ارزیابی کرده و بر اساس آن مشخص کنند که هر سازمان در چه بخش‌هایی ضعف و در چه بخش‌هایی قوت دارند.

- (۲) مقایسه تطبیقی ایجاد سرمایه انسانی در سازمان‌های دولتی کشور بر اساس الگوی طراحی شده در پژوهش انجام گیرد.
- (۳) رویکردهای ایجاد سرمایه انسانی در شرکت‌های خصوصی و شباهت‌ها و تفاوت‌های الگوی ایجاد سرمایه انسانی در شرکت‌های خصوصی و سازمان‌های دولتی بررسی شود.
- (۴) موانع سازمان‌های دولتی در ایجاد سرمایه انسانی با سایر گرایش‌ها بررسی شود.

فهرست منابع

الف. منابع فارسی

۱. امیری، حسن؛ هدایتی فر، صبا؛ مقدم، علیرضا، (۱۳۹۸)، جهتدهی به فرایندهای منابع انسانی سازمان‌های دفاعی با رویکرد آینده‌نگاری، پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، ۱۱ (۲).
۲. تولایی، محمد؛ رجبی مسروور، حسن؛ زاهدانی پیشخانی، غلامرضا، (۱۳۹۷)، ارائه الگوی مفهومی مدیریت عملکرد سازمانی در سازمان‌های دفاعی، مدیریت و پژوهش‌های دفاعی، ۱۵ (۸۳).
۳. سیاهکالی مرادی، جواد؛ طهماسبی، رضا؛ حمیدی زاده، علی، (۱۳۹۸)، فهم نقش آفرینی بوروکرات‌های سطح خیابان در تفسیر و اجرای خطمسی‌های عمومی: مطالعه قوانین منتخب راهنمایی و رانندگی ایران، *فصلنامه سیاستگذاری عمومی*، ۵ (۲).
۴. صالحی، محمدجواد، (۱۳۹۴)، ارائه الگویی برای اندازه‌گیری ارزش پولی سرمایه انسانی و برآورد آن در کشور ایران، *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی*، ۲۱ (۱).
۵. فرزانه کندری، نرگس؛ شامی زنجانی، مهدی؛ مانیان، امیر؛ حسن‌زاده، علیرضا، (۱۳۹۷)، ارائه چارچوبی برای تبیین شایستگی‌های مدیر ارشد دانش با روش فراترکیب، *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۴ (۴).
۶. نادری، ابوالقاسم؛ حیدری کبریتی، طیبه؛ امیری، عبدالرضا، (۱۳۹۴)، ارتباط بین سرمایه انسانی و عملکرد سازمانی: موردنیازی شرکت بیمه آسیا، نشریه پژوهش‌های رهبری و مدیریت آموزشی، ۱ (۵).
۷. وکیلی، یوسف؛ حسن‌پور، اکبر؛ سعیدی، لعیا، (۱۳۹۷)، تأثیر اقدامات منابع انسانی با عملکرد بالا بر دوسوتوانی سازمانی: تبیین نقش میانجی دوسوتوانی رفتاری و نقش تعديل‌گر پشتیبانی مدیریت، *مدیریت نوآوری در سازمان‌های دفاعی*، ۱ (۱).

ب. منابع انگلیسی

1. Afouni, F. (2013). Human capital management: a new name for HRM?. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 10 (1).
2. Bendickson, J. S., & Chandler, T. D. (2019). Operational performance: The mediator between human capital developmental programs and financial performance. *Journal of Business Research*, 94.
3. Choudhury, J., & Mishra, B. B. (2010). Theoretical and empirical investigation of impact of developmental HR configuration on human capital management. *International Business Research*, 3 (4).
4. Crane, B., & Hartwell, C. J. (2018). Global talent management: A life cycle view of the interaction between human and social capital. *Journal of World Business*, 12 (9).
5. Doppelt, R. (2019). Skill flows: a theory of human capital and unemployment. *Review of Economic Dynamics*, 31.

6. Gates, S., & Langevin, P. (2010). Human capital measures, strategy, and performance: HR managers' perceptions. Accounting, *Auditing & Accountability Journal*, 23 (1).
7. Guillaumont, P., McGillivray, M., & Wagner, L. (2017). Performance Assessment, Vulnerability, Human Capital, and the Allocation of Aid Among Developing Countries. *World Development*, 90.
8. Hassell, D. G., & Wong, G. (2017). Experiences Developing Human Capital: Enhancing Operator capabilities at Brunei LNG Sendirian Berhad (BLNG). *Materials Today: Proceedings*, 4 (4).
9. Iwamoto, H., & Takahashi, M. (2015). A Quantitative Approach to Human Capital Management. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 172.
10. Koska, O. A., Saygin, P. Ö., Çağatay, S., & Artal-Tur, A. (2013). International migration, remittances, and the human capital formation of Egyptian children. *International Review of Economics & Finance*, 28.
11. Li, T., & Wang, Y. (2018). Growth channels of human capital: A Chinese panel data study. *China Economic Review*, 51.
12. Rosales-Rueda, M. (2018). The impact of early life shocks on human capital formation: evidence from El Niño floods in Ecuador. *Journal of health economics*, 62.
13. Sensuse, D. I., Cahyaningsih, E., & Wibowo, W. C. (2015). Knowledge management: organizational culture in Indonesian government human capital management. *Procedia Computer Science*, 72.
14. Unger, J. M., Rauch, A., Frese, M., & Rosenbusch, N. (2011). Human capital and entrepreneurial success: A meta-analytical review. *Journal of business venturing*, 26 (3).